

„INDICAȚI-MI SPORTUL !”

Într-o discuție care se dovedește fructuoasă, pentru sport, poate nu atât prin rezultatele prezentărilor noastre sau pentru programul competițional, ci, mai ales, pentru domeniul discuțiilor pe care le-a prilejuit, cu ocazia plenarei C.N.E.F.S., de la începutul lui februarie și continuarea lor în județe și cluburi. Nu m-aș declara prea încântat de sedințele amintite, deoarece am avut suficient timp să mă satur de ele și fiindcă sportul se face mai puțin în astfel de adunări și mai mult pe teren, adică practic, dacă discuțiile pe care le-am putut urmări în iarna 69/70 nu s-ar fi deosebit de cele de până acum. Sint de părere că, în sfârșit (!), procentul de formalism și de vorbărie goală, tipic pentru adunările de care ne-am plictisit ani de-a rândul, a devenit favorabil adevăratelor probleme ce se impun atenției și rezolvării, dacă dorim să împingem sportul pe poziții avansate. Săptămânile care ne mai despart de primăvară, de pe acum vestită de cei din jur crainici ai săi, pot fi la fel de utile sportului cum sînt rezervele de apă acumulate de sol pentru grîul bogat pe care-l așteptăm. De aceea, pun astăzi în discuție modul în care se realizează colaborarea multilaterală dintre medici și antrenori, dintre Ministerul Sănătății și cel al Învățămîntului, la nivelul activității de educație fizică a studenților.

O bună prietenă a sportului, practicînd medicina sportivă de mulți ani și iubind nu numai disciplinele fizice, ci și tineretul chemat (sau nu) să le practice, îmi destăinuia, nu de mult, unele lacune ivite tocmai în punctele

de interferență ale intereselor comune și ale colaborării absolut necesare dintre medici și profesori. Astfel, doctorii respectiv descriindu-mi, în desfășurarea sa, procesul prin care un candidat la studenție se înființează cu sportul, fixa cîteva jaloane: fișa medicală a viitorului student este menită să ateste capacitatea generală a tînrului respectiv de a susține examenul de admitere și, în principiu, pe aceea de a urma cursurile unei facultăți sau alteia (Politehnica solicită, desigur, un efort superior, sub raport intelectual și fizic, dar ea nu are de a face cu medicina, arheologia, în schimb, aceasta din urmă preține deplasări mai numeroase și adeseori anevoioase pe teren, decît cea din urmă). Dar, fișa nu indică, în nici un fel, capacitatea de efort fizic a tînrului candidat. Intrări pe mîna profesorului de educație fizică, sînt supuși unor norme (după cite am reținut: o alergare de 1000 m pentru băieți și de 500 m pentru fete), distanțe ce nu par exagerate, dar care nu exclud posibilitatea unor accidente medicale regretabile. Dorind, fără îndoială, să obțină un reper cit mai exact al capacităților fizice ale studenților, unii profesori le atrag atenția că au de îndeplinit niște norme de timp (cu toate că aceasta nu corespunde realității). Tinerii sînt, în general, ambițioși și vor să se impună. Alții, doar temători să nu piardă examenul și „trag” de ei mai mult decît le permite pregătirea fizică anterioară. Ce se petrece cu cei care suferă de o insuficiență cardiacă ori hepatică, afecțiuni care nu-l fac impropriu studiului filozofiei sau istoriei, dar care nu-i pot permite să alerge distanțele cerute?

Dar nu numai alții. Profesorii de educație fizică vor să afle, cit mai curînd, spre ce echipe ale institutului ori facultății îi pot îndrepta pe noii lor elevi, ceea ce-i îndeamnă la diverse teste, de pe urma cărora apar, urgent, două grupe diferențiate: viitorii sportivi (de obicei aceiași care și în liceu au mai practicat vreo disciplină) și restul (cei mai numeroși) care nu-și vor găsi loc în formații. Ei vor fi sacrificați. Din păcate, pentru că tocmai spre ei ar trebui să se îndrepte atenția specialiștilor în materie de educație fizică, a cărui datorie, nu numai profesională, dar și civică, este aceea de a veghea la vigoarea corporală a celor ce le-au fost încredințați spre îndrumare și supraveghere. Explicația că liceele produc elemente insuficient dotate, sub raportul calităților fizice, poate exprima o realitate, la ora actuală, dar nu trebuie să îngăduie indiferența ce se constată față de ei. La vîrsta studenției, arareori tinerii se mai pot logodi cu sportul, dacă n-au fost pregătiți pentru așa ceva, dar ei își pot corecta, încă, deficiențele fizice, pot deprinde gustul exercițiului trupeș, igiena corporală.

În condițiile abia schitate aici, rolul medicului sportiv din facultăți (ca și al celui școlar) ar deveni mult mai important, mai util. În loc să fie solicitat pentru vize și scutiri (cele mai abundente „exerciții” ale profesiei lor nobile, la etalonul practicii actuale), acești medici ar urma să facă o muncă de îndrumare, fundamentată științific, pe criterii și observații obiective, răspunzînd unei unice întrebări, cea mai logică dintre cele ce i se pot pune, cea mai legitimă, și pentru care, am impresia, că a și fost creat: „Ce sport îmi recomandați, d-le doctor?”

Emanuel VALERIU

VOR PUTEA FI VĂZUȚI PE PATINOARUL ARTIFICIAL DIN GALAȚI

De mîine începe intrarea în grupa C a campionatului mondial de hochei. Disputa se anunță deosebit de interesantă și de aprigă prin prisma echilibrului valoric al echipelor participante.

lată loturile care vor evolua pe gheața patinoarului artificial din Galați:

AUSTRIA

Pregl, Schlicher (portari), Schager, Felfernig, Hausner, Znenahlik, Stanz, Jäger (fundasi), dr. Kall, Puschnig, Samonig, Schwitter, Kirchbaumer, Höller, Zahradnick, Mörtl, Stricker, Estl (înaintași). Antrenorii echipei: Fr. Tikal și J. Köller.

BELGIA

Bastin, Senden (portari), Braas, Delrez, Meeus, Molitor, Vers-trepren, Walschmidt (fundasi), Breueren, Dries, Hanrez, Huybrechts, Marsin, Moris, Paulus, Pluym, Vinken (înaintași).

DANEMARCA

Hansen, Möller (portari), Sørensen, J. Jansen, Koch, Andersson, Olsen, Kikkensborg (fundasi), Kynde, Lauritsen, T. Nielsen, Bugge, Gerber, H. Jensen, Maltzen, Erikson, C. Nielsen (înaintași). Antrenorii echipei: K. Vester-gaard și O. Stenar.

FRANTA

Sozzi și Rouz (portari), Blanchard, Vuilly, Gentina, Tartarin, Sawyer (fundasi), Fau-comprez, Guryc, Lang, Vassieux, Eymaro, Smaniotto, Pourtael, Liberman, Grando (înaintași), Galland, Francheterre (rezerve). Antrenorul echipei: Pete Laliberté.

ITALIA

Viale, Tigliani (portari), Kostner, Verocai, Constantini, Brugnoti (fundasi), Moroder, Rabanser, Überbacher, Savaris, Rudatis, Mastel, Holzner, Benvenuti, De Toni (înaintași), Mair, Gallo, Nogler (rezerve). Antrenorul echipei: Brian Whittal.

OLANDA

F. den Boogaard, de Wit (portari), van Dommelen, Bolsius, van Dun, Christiaans (fundasi), Bekker, Gentis, Manuel, Simons, de Groot, van Gool, de Kok, Herijgers, MacDonald (înaintași), Rushe, van Gorp, Roomer (rezerve). Antrenorul echipei: Jiri Pleticha.

UNGARIA

Vederes, Kelemen (portari), Palotás, Treplán, Krasznai, Gogolák, Szeles, Bánkúti (fundasi), Bálint, Galambos, Menyhárt, Horváth, Bikkar, Póth, Meszély, Palla, Zsitva, Ugray (înaintași), rezervă de portar Melnár. Antrenorul echipei: Jakab-házi László.

GALAȚIUL ÎN AJUNUL MARII PREMIERE

Pentru oricine, localnic sau simplu vizitator, marile orașe dunărene se prezintă în aceste zile sub o nouă și grandioasă înfățișare. Se poate ghici ușor că gălățenii sînt în așteptarea unui important eveniment. De la barierele orașului, continuînd cu traseul centru — Tiglina și avînd ca punct terminus marile bulevarde George Coșbuc, unde este amplasat modernul patinutler de gheață, ești înțîmpinat de o sumedenie de afise și pancarte multicolore cu inscripția „Bun venit și succes participanților la C.M. de hochei — Galați 1970”.

Patinoarul „Dunărea” este de-a dreptul impresionant

România (juniori) —

Franța 5-5

GALAȚI. 11 (prin telefon). — Intr-un meci amical echipa de juniori a României a terminat la egalitate cu echipa Franței: 5-5 (2-1, 3-2, 0-2). Au marcat: Mălin (min. 11), Axinte (18, 30), Herghelegiu (30), Tureanu (38), respectiv Smaniotto (18), Eymaro (28), Lang (32, 46, 57).

UNGARIA — DANEMARCA 9-0

Reprezentativele Ungariei și Danemarcei s-au înfrînt în Budapesta într-un meci de verificare. Victoria a revenit hocheiștilor maghiari cu scorul de 9-0 (2-0, 5-0, 2-0).

GRUPA C PE MICUL ECRAN

Aflăm că Televiziunea va face prima transmisie de la grupa C a C.M. de hochei de la Galați, miercuri 18 februarie: o repriză, înregistrată pe film, din jocul Italia — Ungaria.

Alte 20 de minute de hochei (o repriză) ar putea să apară pe micul ecran duminică 22 februarie, în ultima zi a competiției. Dar aceasta se va hotărî abia astăzi dimineață.

Microstatică la mantinelă

Dezvoltarea impetuoasă înregistrată de hocheiul mondial în anii din urmă, prezența la campionatele lumii a tot mai multor reprezentative naționale, au determinat forul internațional să intervină în sistemul de desfășurare a competiției supreme și să alcătuiască mai multe grupe valorice.

● **GRUPA C** a fost instituită în anul 1961 la campionatul găzduit de Elveția, după ce, în mod experimental, în 1959 avusesse loc în Cehoslovacia un criteriu european (România, Austria și Ungaria). La întrecerile desfășurate pe patinoarele din Geneva și Lausanne au participat 6 echipe: România (10 p.), Franța (8 p.), Iugoslavia (6 p.), Olanda (4 p.), Africa de Sud (2 p.) și Belgia (0 p.). Competiția a fost cistigată de formația României care a terminat neînvinsă cele 5 meciuri sustinute, realizînd un golaveraj excelent: 69-5. În urma acestui succes, reprezentativa României a fost promovată în rîndul formațiilor din grupa B.

● **URMĂTOAREA EDITIE** a avut loc în martie 1963 la Stockholm. Au participat tot 6 echipe: Austria (10 p.), Ungaria (8 p.), Danemarca (6 p.), Bulgaria (3 p.), Olanda (3 p.) și Belgia (0 p.). Cîștigătoarea întrecerii, Austria, neînvinsă în cele 5 partide, a obținut golaverajul de 62-7.

● **A III-A EDITIE**, programată în 1966, la Jesenice în Iugoslavia, a înregistrat cea mai redusă participare, doar 3 echipe, motiv pentru care s-a jucat tur-retur. Clasamentul: Italia (8 p 54-8), Danemarca (4 p) și Africa de Sud (0 p).

● **ÎN 1967, PE PATINOARUL DONAUPARK** din Viena, și-au disputat inițietatea 5 formații, din rîndul cărora s-a detașat net Japonia (8 p 40-8). Ea a precedat Danemarca (4 p), Bulgaria (4 p), Franța (2 p) și Olanda (2 p).

● **ÎN SFÎRȘIT, EDITIA V-A**, în 1969 la Skopje în Iugoslavia, adună echipele a șase țări și prilejuiește dispută de toată frumusețea, fapt care marchează indubitabil creșterea valorică a formațiilor celui de al treilea eșalon al hocheiului mondial. Clasamentul: Japonia (8 p), Elveția (8 p), Ungaria (6 p), Olanda (4 p), Bulgaria (4 p) și Danemarca (0 p). Conform regulamentului L.I.H.G. pentru C.M. din 1970 primele două clasate au fost promovate în grupa B, locul lor fiind luat de Austria și Italia, ultimele clasate în B-ul de la Ljubljana. Retragerea de ultimă oră a canadienilor din grupa A a determinat o serioasă perturbare a programelor stabilite inițial de către Polonia, din B, a acceptat să joace la A, locul disponibil fiind refuzat însă de Austria și Italia, care aveau drepturi mai mari potrivit clasamentului din 1969, ca și de Ungaria. L.I.H.G. a admis însă cererea formației Bulgare (a V-a la Skopje) ca să evolueze în grupa B la București.

PROGRAMUL JOCURILOR

VINERI 13

ora 12 Danemarca — Italia
ora 18 Austria — Franța
ora 21 Ungaria — Olanda

SIMBATA 14

ora 17 Franța — Olanda
ora 20 Belgia — Italia

DUMINICA 15

ora 17 Austria — Danemarca

LUNI 16

ora 10 Belgia — Olanda
ora 17 Franța — Italia
ora 20 Austria — Ungaria

MARTI 17

LIBER

MIERCURI 18

ora 10 Austria — Belgia
ora 17 Olanda — Danemarca
ora 20 Ungaria — Italia

JOI 19

ora 10 Belgia — Danemarca
ora 17 Franța — Ungaria
ora 20 Italia — Olanda

VINERI 20

LIBER

SIMBATA 21

ora 10 Austria — Olanda
ora 17 Belgia — Ungaria
ora 20 Franța — Danemarca

DUMINICA 22

ora 10 Franța — Belgia
ora 14.30 Ungaria — Danemarca
ora 17.30 Austria — Italia

LA PLEBICIST !

Așa e: ce a fost — a fost, ce s-a dus — s-a dus, patinajul artistic nu mai e și șiam noi că e, din anii trecuți. Cu dispariția Belousovei și a lui Protopenko, a lui Peggy și a Marykovi, a lui Danzer și Schartz, a lui Towler-Ford, am intrat într-un con de umbră. În urmă cu un an, bănuim că va urma, dar îmi ziceam că s profan și cedam specialiștilor care aplaudau entuziasmați triumful forței și realității, la campionatele de la Leningrad sub semnul forței și vitezei. Poftim — le-ați avut! E vremea regreterelor: unde-i Belousova? unde-i Protopenko? unde-i Marykova? unde-i Danzer? unde-i Towler-Ford? unde-i veselia? N-a mai rămas din toată povestea decît Gaby Seyfert. Specialiștii sînt unanimi: nu mai e strălucire, nu mai e bucurie, prea puțin imaginație, prea puțin farmec. Note înalte, progres, ritm susținut — astea nu s preu de gîsit. Dar una e 5.9 pentru Rodnina-Ulanov și alta 5.9 pentru Belousova și primul ei negru. Nepela — campion, nu însă același lucru cu Danzer — campion, iar „ghinionul” lui Pera, mereu al doilea sau al treilea, e altceva decît zodia rea a lui Calmat. Trei plăceri am avut la acest campionat chinuit: buna transmisie a lui Diamantopoul de simbată noapte, cînd încărcînd mai puțin ca niciodată ecranul cu vorbe, a găsit frazele sintetice care: evoluția lui Ceterușkin despre care — cum zic criticii literari cînd vor să fie pudici cu favoriții lor — vom mai auzi; în sfîrșit, victoria lui Gaby Seyfert la „libere”, după ce Schubert a învins la „impulse”. Nu vreau să cad în oformul micușor, dar de cite ori omul de la „libere” va ieși mai bine pînă la urmă decît cel de la „impulse”, vom avea prilej de bucurie.

În rest — pînă și telegenia acestor campionate a intrat în monotonia și plictis. Cred că și în mîrșit vom avea parte de clișeu final al oricărui concurs: face semn cu mina celor de astă... Fiecare concurs este — trăgîn-

du-și sufletul — că aparatul îl va lua în poză și omul are la îndemîna surusul, gestul amical, mișcarea mecanică. Greu de găsit ceva mai convențional și mai solid în domeniul mecanicii sufletului, condiționate de televiziune. Mă gîndesc — diabolic, satist — ce s-ar întâmpla dacă o dată, măcar o dată, unul din acești surizători ar scoate limba sau ar da cu tifla. Ar fi o obrăznicie? Ar fi o revoluție? Fii pe pace — glumesc!

În ce privește problema esențială — duminică noaptea am ajuns la esență: grupa a treia. Cum ar zice nea lăncu — ce e grupa treia știm, știm și cum s-a ajuns la grupa treia, știm și de ce grupa treia e mai frumoasă — decît toate florile de pe pămînt, atunci să trecem la „plebicist”. Aici — din două una: ori ne calificăm, ori nu ne calificăm. Din această dilemă nu putem ține. Restul

e pronostic și — să nu se supere nimeni — mai toți sîntem farfurzi în pronosticuri. O lăncu de la '48 și nu ne grăbim de loc să venim la '64. Și de ce ne-am grăbi, mă rog? Leașa merge, timpul trece, noi cu drag gîndim... Așa că eu îmi permit doar să atrag atenția asupra rezultatelor și evoluției echipelor cehoslovace în America Latină, ca să nu discut despre juniorii Dukiei în Italia. Cehoslovaci n-au trimis naționala, dar echipele lor de club au scos niște scoruri la care stai și te uzi cu degetul în gură. Naționala sovietică abia a învins pe Spartak Trnava, cu 3-2, și oricît de circumspect am fi cu meciurile astea de verificare, ceva-ceva se ascunde în 3-2-ul ăsta... Mai sînt cîteva scoruri realizate de cehoslovaci — nu spun multe. Tactica lor de a trimite în prospecție echipele de club frunțate și nu „naționala” mi se pare inteligentă, demonstrînd nu numai bogăție de idei ci și de forțe capabile. Înch, cum se rostesc primar conștient Barbu de cite ori constată o mișcătuie suspiciă: ia să fim atenți!

BELPHEGOR



Arbitrii nu vor mai sta mult pe gînduri și vor trimite la „colți” pe boxerii care nu dovedesc cunoștințe tehnice corespunzătoare. Evitarea k.o.-ului (pe cit posibil) a fost, de asemenea, un punct important în discuțiile ordinii de zi a se-dinței de la Madrid.

● Lotul reprezentativ de tineret (din care fac parte și juniorii ce vor participa la europenele de la Miskolc), condus de antrenorul Ion Popa, se află, de duminică, la Piața Arsă. La sfîrșitul lunii martie „interetul” va înfrîna la București, selecționata similară a Iugoslaviei.

REZULTATE... CLASAMENTE...

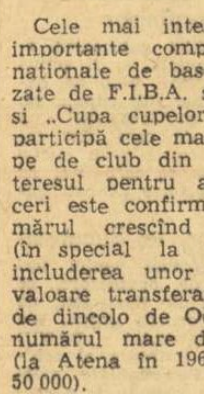
Rezultate din etapa a XII-a a divizei A: Voința Cluj, Petrolul Ploiești 2:284-2:273 p.d. (0, U.T. Arad — Voința Constanta 2:232-2:243 p.d. (0) și Voința Cluj — Rapid București 4:353-4:355 p.d. (m).

MASCULIN
1. Voința Tg. M. 12 11 0 1 29 097 34
2. Voința Buc. 12 11 0 1 29 028 34
3. C.S.M. Reșița 12 7 0 5 29 217 36
4. U.T. Arad 12 7 0 5 27 230 38
5. Rapid Buc. 12 6 0 6 28 794 24
6. Laromet Buc. 12 6 0 6 28 432 24
7. Petrolul Pl. 12 6 0 6 27 702 24
8. Voința Cluj 12 6 0 6 27 688 24
9. Voința Buc. 12 6 0 6 27 249 20
10. Hidromecanica Brașov 12 3 0 9 27 972 18

MASCULIN
1. Petrolul Pl. 12 10 0 2 63 054 32
2. Olimpia Buzău 12 10 0 2 61 410 32
3. Voința Tg. M. 12 10 0 2 61 394 28
4. Fl. Cimpina 12 8 0 4 61 293 28
5. Rapid Buc. 12 8 0 6 62 161 24
6. Voința Buc. 12 5 0 7 60 922 32
7. Rafinaria Telexen Pl. 12 5 0 7 60 468 27
8. C.F.R. Tim. 12 5 0 7 59 049 22
9. Gaz metan Mediaș 12 4 0 8 60 642 20
10. C.S.M. Reșița 12 4 0 8 59 892 20
11. Voința Cluj 12 4 0 8 59 190 20
12. Constructorul Buc. 12 3 0 9 59 813 18

Meditații sub panou

Participare efectivă sau formalitate?



Cele mai interesante și importante competiții internaționale de baschet organizate de F.I.B.A. sînt „C.C.E.” și „Cupa cupelor”, la care participă cele mai bune echipe de club din Europa. Interesul pentru aceste întreceri este confirmat prin numărul crescînd de echipe (în special la băieți), prin includerea unor jucători de valoare transferați chiar și de dincolo de Ocean și prin numărul mare de spectatori (la Atena în 1967 — record 50.000).

Aceste cupe, organizate chiar în timpul desfășurării campionatelor interne (perioada noiembrie-aprilie), permit tuturor participanților să se prezinte în formă și să joace la valoarea posibilităților lor.

Tara noastră a fost reprezentată în „C.C.E.” încă din 1957. Din păcate, însă, rezultatele nu au fost satisfăcătoare. În cele mai multe cazuri, echipele noastre au trecut de primul tur și au fost eliminate în cel de al doilea de adversari care, de multe ori, nu erau superiori. Am putut constata că și în situația în care în primul joc baschetaliștii români aveau un avantaj serios de puncte, nu reușeau să facă față în jocul revanșă. Sau, invers, avînd un handicap, nu izbuteau ca acesta să remonteze, chiar dacă diferența era mică! Totdeauna au existat motive: arbitrii, oficialii, indisponibilități, condiții dificile. Numai noi nu aveam nici o vină.

Care este, de fapt, explicația acestor rezultate? Consider că la baza lor se află

insuficienta pregătire, din toate punctele de vedere. Principalele inovate sînt chiar cluburile care au cele mai bune condiții de pregătire. În plus, se adaugă ignorarea indicatilor F.R.B. Echipel frunțate se mulțumesc cu titlul de campioană sau vicecampioană și să tranșeze o rivalitate tradițională. Cu aceasta se consideră că s-a făcut totul pentru o participare onorabilă la „C.C.E.” sau „Cupa cupelor”.

În schimb, nu se întreprinde nimic deosebit ca după concluziile anului precedent să se schimbe ceva. Aceiași actori, aceeași competiție, aceleași rezultate.

Dacă cercetăm atent situația echipelor noastre de club, comparativ cu cea a echipelor internaționale în confruntările internaționale, vom remarca cu ușurință aceeași diferență de talie și de gabarit, față de formațiile străine. Împotriva acestui handicap de centimetri și kilograme există, desigur, mai multe soluții, dar cea mai indicată, cea care dă mai multe șanse de compensare, este aceea a combativității, a agresivității, a miscării. În această privință, chiar în actuala ediție a „C.C.E.” echipa feminină Clermont Ferrand a dat o lecție de felul cum trebuie abordată o partidă în deplasare pentru a apăra un avantaj: presing temporar, după care se retrăgea succesiv în zonă, obligînd în felul acesta formația Rapidului să întîrzie mereu atacul, să paseze mult pînă să-și creeze situația unei aruncări la coș din poziție favorabilă. În schimb, echipa Steaua a arătat cum nu

trebuie abordată o partidă în care trebuie să refaci un handicap. A folosit o apărare semiactivă (și mult timp chiar zonă), ceea ce a permis baschetaliștilor polonezi să imprime un ritm convenabil taliei lor și să valorifice din plin precizia aruncărilor de la semidistanță executate de Novak și Gula precum și rutina lui Piskun. Această manieră nu putea duce decît la scăderea șanselor și apoi la remanera, așa cum a făcut și Dinamo în jocul cu Racing Malines.

În general, însă, pregătirea apărării este complet neglijată. Ca și în campionatul republican, în meciurile internaționale se mizează mult pe greșeala adversarului, folosindu-se în acest scop apărări pasive sau, în cel mai bun caz, semiactive în care flotearea și aglomerarea sînt la mare preț. Or, în întîlnirile internaționale aceste apărări sînt depășite și crează adversarilor posibilitatea să joace calm, organizat și eficient, cu încredere în propriile forte.

Cred că este momentul să se înțeleagă că învățarea, perfecționarea și aplicarea de la caz la caz a formelor de apărare agresiv-activă, printre care presingul-om la om pe tot terenul, constituie un mijloc excelent pentru perfecționarea tuturor celorlalte apărări, a tehnicii și tacticii individuale, un mijloc de bază al variațiilor de ritm și mai ales pentru perfecționarea pregătirii fizice specifice.

prof. AI. POPESCU
antrenor emerit